

NUMER OFERTY:		Załącznik B do Szczegółowych warunków konkursu
OFERENT:		
TYTUŁ PROJEKTU:		

I ETAP: OCENA FORMALNA OFERTY

Część A		1 (tak) / 0 (nie) / - (nie dotyczy)
1.	oferta została złożona za pośrednictwem elektronicznego generatora ofert witkac.pl w terminie określonym w szczegółowych warunkach konkursu	
2.	poświadczenie złożenia oferty zostało złożone w terminie i miejscu określonym w szczegółowych warunkach konkursu	
3.	poświadczenie złożenia oferty zawiera sumę kontrolną zgodną z wersją elektroniczną oferty złożonej w generatorze	
4.	poświadczenie złożenia oferty jest podpisane przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych w imieniu oferenta lub ustanowionego pełnomocnika zgodnie z zapisami wynikającymi z dokumentu określającego osobowość prawną	
5.	oferta posiada załączniki wymienione w ogłoszeniu:	
a)	kopię umowy lub statutu spółki potwierdzoną za zgodność z oryginałem - w przypadku gdy oferent jest spółką prawa handlowego, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.	

Część B		1 (tak) / 0 (nie) / - (nie dotyczy)
1.	oferent określił zakres prowadzonej odpłatnej/nieodpłatnej działalności pożytku publicznego w części II. pkt. 4. oferty	

- 1. Oferta SPEŁNIA WYMOGI FORMALNE i została zakwalifikowana do II etapu oceny**
- 2. Oferta została ODRZUCONA ze względów formalnych**
- 3. Oferta podlega UZUPEŁNIENIU**

.....
podpis pracownika dokonującego
oceny formalnej oferty

Ad.	Uzupełnienie braków formalnych	odpowiednie zaznaczyć
A.4	uzupełnienie brakujących podpisów pod poświadczeniem złożenie oferty	
B.1	uzupełnienie zakresu prowadzonej odpłatnej/nieodpłatnej działalności pożytku publicznego w elektronicznym generatorze ofert witkac.pl	
<p style="text-align: center;">..... data dokonania uzupełnienia</p>		<p style="text-align: center;">..... (podpis przedstawiciela oferenta)</p>

- **Oferta została uzupełniona i zakwalifikowana do II etapu oceny***
- **Oferta nie została uzupełniona i podlega odrzuceniu ze względów formalnych***

**właściwe podkreślić*

.....
podpis pracownika dokonującego
oceny formalnej oferty

II ETAP – ocena merytoryczna

Zastrzeżenia w zakresie dotychczasowej współpracy oferenta z Gminą Miastem Gdańsk:	
1. rzetelność: od 0 pkt do 5 pkt;	
2. terminowość rozliczania dotacji: od 0 pkt do 5 pkt;	
	tak/nie
Zgodność oferty ze Szczegółowymi warunkami konkursu ofert	

OCENA KOMISJI KONKURSOWEJ			
KRYTERIA OCENY		skala	punkty
I. Możliwość realizacji zadania (18 pkt)			
1.	precyzyjnie określono zadanie (opis potrzeb i celów)	0 – 2	
2.	sposób opisu działań (spójność opisu z harmonogramem i kosztorysem)	0 – 4	
3.	wskazano adresatów zadania (charakterystyka grupy oraz jej liczebność)	0 – 2	
4.	określono sposób rekrutacji uczestników	0 – 2	
5.	określono miejsce realizacji zadania	0 – 2	
6.	określono termin realizacji zadania	0 – 2	
7.	określono rezultaty zadania (czy rezultaty są adekwatne do zakładanych celów, planowany poziom ich osiągnięcia i sposób monitorowania)	0 – 4	
II. Kalkulacja kosztów i adekwatność budżetu (14 pkt)			
1.	określono koszty realizacji zadania: 0 – wadliwie sporządzony kosztorys lub nieadekwatny budżet 1 – 2 – wysoki koszt projektu w stosunku do ilości odbiorców lub planowanych działań 3 – 4 – przeciętny koszt projektu w stosunku do ilości odbiorców lub planowanych działań 5 – 6 – niski koszt projektu w stosunku do ilości odbiorców lub planowanych działań	0 – 6	
2.	Wysokość finansowego wkładu własnego: finansowy wkład własny lub z innych źródeł w realizację zadania w porównaniu z wnioskowaną kwota dotacji: 0- Bez wkładu własnego 1- do 20% 2- powyżej 20%	0-2	
2.	zaangażowanie wolontariuszy w realizację zadania (stosunek wartości wkładu osobowego do całkowitych kosztów zadania) 0 – bez wkładu osobowego: 1 – od 1 %do 10%; 2 – od 11% do 20 %; 3 – od 21% do 30%; 4 – powyżej 30 %)	0 – 4	
3.	wartość wkładu rzeczowego w realizację zadania (stosunek wartości wkładu rzeczowego do całkowitych kosztów zadania)	0 – 2	

	0 – bez wkładu rzeczowego; 1 – do 25%; 2 – powyżej 25 %		
III. Doświadczenie osób realizujących zadanie (4 pkt)			
1.	Doświadczenie osób bezpośrednio realizujących zadanie, wynikające z opisu oferenta: 0 – brak informacji lub doświadczenie nieadekwatne do realizowanych działań; 1 - informacja zbiorowa; 3 - informacja indywidualna, przeciętne doświadczenie; 4 - informacja indywidualna, duże doświadczenie.	0 – 4	
IV. Jakość realizacji zadania (14 pkt)			
1.	Współpraca z innymi podmiotami w realizacji zadania <i>(współpraca z innymi organizacjami, instytucjami, środowiskiem lokalnym, ew. włączenie beneficjentów w proces realizacji projektu)</i>	0 – 3	
2.	Ewaluacja projektu w trakcie i po realizacji <i>(oferent określił sposób i narzędzia za pomocą, których zostanie przeprowadzona ewaluacja).</i>	0 – 3	
3.	Oryginalność, innowacyjność, atrakcyjność <i>(wprowadza ciekawe, nowoczesne sposoby realizacji zadania)</i>	0 – 8	
Razem:		0 – 50 pkt
Punkty za dotychczasową współpracę:		0 – 10 pkt
Suma:	/ 60 pkt	

Uwagi dotyczące oceny merytorycznej

.....

.....

.....

.....

.....

Głosy członków komisji konkursowej oceniających ofertę:

ZA DOFINANSOWANIEM OSÓB

PRZECIW OSÓB

WSTRZYMAŁO SIĘ OSÓB

Ocena Komisji Konkursowej (suma punktów)

Rekomendowana wysokość dofinansowania

.....
Podpis Przewodniczącego/Wiceprzewodniczącego Komisji